

Referat fra  
Hovedservicerådsmøde lørdag den 9. april 2016  
Thorsgade 59, 2200 København

**Deltagerliste:**

Region Nordjylland	Bent L
Region Nordjylland	Claus D
Region Midtjylland	Afbud
Region Midtjylland	Ole K
Region Syd	Eia T*
Region Syd	Afbud
Region Øst	Jørn L
Region Øst	Afbud
Region Storkøbenhavn	Jens D
Region Storkøbenhavn	Dorte S
Region Nordsjælland	Jeppe L
Region Nordsjælland	Leon K
Formand for Hovedservicerådet	Henry L P
Viceformand for Hovedservicerådet	Susanne H
Sekretær for Hovedservicerådet	Henrik R
Servicekonferenceformand 2016	Eia T*
Forretningsfører	Mogens B A*
Kontorkoordinator	Irene B
International delegeret	Sune H S
Nordisk delegeret	Afbud
Nordisk delegeret	Afbud
Box 334 udvalget	Afbud
Erfaringsudvalget	Lisbeth C
IT-udvalget	Afbud
Landsdækkende Informationsudvalg (Liv)	Keld F
Litteraturudvalget	Birgit J
Servicehåndbogsudvalget	Charlotte T*
Telefon og E-mailudvalget	Jane P
Økonomiudvalget	Carl Martin C
Referent	Charlotte T*
Referent	Mogens B A*

(\* = repræsenterer flere funktioner)

### *Ad Punkt 1: Velkommen*

Henrik R bød velkommen til alle mødedeltagere og især velkommen til udvalgsformændene. Herefter læste Henrik Formålserklæringen og Første Koncept.

### *Ad Punkt 2: Præsentationsrunde*

Deltagerlisten og fortrolighedslisten gik rundt, se i øvrigt deltagerlisten.

### *Ad Punkt 3: Referat*

Udgik

### *Ad Punkt 4: Afbud/ fravær*

Der var afbud fra Svend H (Deltagelse i AA Servicekonference i Sverige), Gorm T, Ernst U D, Peter Å, Mogens J (IT-udvalget) og Kirsten L (Box 334-udvalget).

### *Ad Punkt 5: Rapport fra Daglig Ledelse*

Der var en forespørgsel til 'arbejdet med strukturforslag'. Der blev henvist til punkt 12.

### *Ad Punkt 6: Udvalgenes rolle på SK*

Det var en generel holdning fra udvalgene, at der burde have været bedre tid til besvarelsen og/ eller stillingtagen til spørgsmålene, således at man kunne have diskuteret dem i de enkelte udvalg og dermed fået en bredere stillingtagen til de stillede spørgsmål. Som det forelå nu, kunne det kun blive som svar på en spørgeundersøgelse. Endvidere ville man gerne have haft en oplysning om baggrunden for spørgsmålene. Disse to indvendinger gjaldt alle tre punkter (6 -8).

Den generelle holdning til spørgsmålet om udvalgenes rolle på Servicekonferencen var, at det er sjældent, at der modtages input fra de delegerede (men det er dog sket inden for de sidste år for flere udvalg). Udvalgene (og flere Hovedservicerådsrepræsentanter og tidligere delegerede) gav udtryk for at de jævnligt bruges i komiteerne til at afklare spørgsmål og fjerne misforståelser.

Der bliver så godt som aldrig spurgt ind til udvalgenes rapporter.

Alle udvalg på nær et fandt det vigtigt at være repræsenteret med en person udover den tilknyttede Hovedservicerådsrepræsentant, mens alle på nær et udvalg gav udtryk for, at det ikke var vigtigt at have stemmeret.

#### *Ad Punkt 7: Udvalgenes rolle i forhold til HSR*

Alle udvalg var tilfredse med deres kommissorium, selv om enkelte gerne så en drøftelse af dette. Der var generel tilfredshed med arbejdsforholdene. Med hensyn til kommunikationen mellem udvalgene og Hovedservicerådet, følte alle udvalg, at de henvender sig til Hovedservicerådet, når de har enten spørgsmål eller planer om nye tiltag, mens den generelle holdning var at Hovedservicerådet bruger udvalgene og den specialviden, de repræsenterer, for lidt.

Enkelte gav udtryk for, at afstanden mellem udvalgene og Hovedservicerådet er blevet større over en årrække, efter at udvalgsformændene ikke længere er med ved alle møder i Hovedservicerådet. Der var dog enighed om, at dette tiltag havde givet mere plads til de relevante debatter på Hovedservicerådsmøderne, da der før godt kunne være debat på tværs mellem udvalgene – debatter som ikke vedkom Hovedservicerådet.

Henrik R understregede, at ligesom udvalgene savner at blive brugt af Hovedservicerådet, så savner Hovedservicerådet henvendelser fra udvalgene. Spørgsmålet er, hvordan bruger vi hinanden?

Endvidere understregede Henrik, at udvalgene er nedsat af Hovedservicerådet, og at ansvaret for, hvad udvalgene laver, ligger i Hovedservicerådet. Det ville være godt, hvis udvalgene blev meget mere visionære og så præsenterer Hovedservicerådet for ideerne, inden de går videre med dem.

#### *Ad Punkt 8: Kommunikation mellem udvalg og HSR*

Bortset fra i et enkelt udvalg fungerer kommunikationen godt gennem hovedservicerådsrepræsentanten i udvalgene.

Der var bred enighed om, at skabelonen til rapporter fungerer rigtig godt. Der blev givet udtryk for et ønske om tillid under ansvar, og at Hovedservicerådet respekterer den specialviden, der er i udvalgene, således at eventuelle afslag på nye tiltag ikke afvises, bare fordi man ikke synes, at det er en god ide. En eventuel afvisning af nye ideer bør ske på baggrund af økonomiske beregninger, hensyntagen til traditionerne og lignende.

Sune H S gav som international delegeret udtryk for at kommunikationen er god, Sune er glad for at vide helt firkantet, hvad opgaverne er, men ville gerne have plads til visionerne i rapportskabelonerne.

Henrik R gjorde udvalgene opmærksom på, at eventuelle forslag til dagsordenen på Hovedservicerådsmøderne skal fremsendes separat – det er ikke tilstrækkeligt, at de er indeholdt i rapporten fra udvalgene.

#### *Ad Punkt 9: Orientering om økonomi*

Mogens B A orienterede om økonomien, som den ser ud for de første 3 måneder af 2016.

Udgifterne er nogenlunde på niveau med sidste år, mens indtægterne er lavere, således at det samlede resultat er 0 i forhold til 34.000 sidste år. Bilaget sendes ud til mødedeltagerne sammen med referatet fra dette møde. På forespørgsel blev det oplyst, at man vil undersøge muligheden for at sælge litteratur som e- bøger.

#### ***Orienteringen blev taget til efterretning***

#### *Ad Punkt 10: Servicekonference 2016*

Henrik R mindede om, at alle ikke delegerede deltager som ressourcepersoner på Servicekonferencen. Henrik oplyste endvidere, at alle er placeret i en komite – det blev senere på mødet oplyst, hvilken komite de enkelte var placeret i. Daglig Ledelse har valgt at deltage i komitearbejdet i år. Herudover blev de sidste tvivlsspørgsmål afklaret.

#### *Ad Punkt 11: Hovedservicerådsmøde i Kolding?*

Der var generel enighed om, at det er en god ide at holde hovedservicerådsmøder uden for København. Hvordan det bør fordeles – hvor ofte og hvor – vil blive taget op på et kommende møde. Det blev besluttet at

#### ***Et kommende møde kan afholdes i Kolding***

#### *Ad Punkt 12: Afholdelse af Workshop om visioner i fællesskabet*

Henrik R uddybede hvad forslaget går ud på. Daglig Ledelse har i nogen tid arbejdet på ændringer i strukturen. Det drejer sig om ændringer, der vil medføre flere forslag til kommende Servicekonferencer. Ikke alle forslag vil kunne nå at blive færdigbehandlet til Servicekonferencen 2017, men måske nogle. Med henblik på dette og for at høre, hvad Hovedservicerådet synes om ændringsforslagene, ønsker Daglig ledelse, at der afholdes en workshopdag. Der vil blive forelagt et oplæg, som så kan diskuteres.

På forespørgsel blev det oplyst, at udvalgene også bliver repræsenteret på Workshopdagen.

Udvalgene udbad sig at få forelagt oplægget på skrift i god tid inden den dato, der bliver fastlagt. Dette blev lovet.

Generelt blev der givet udtryk for, at det lød spændende, men også givet udtryk for en bekymring over, at visionerne kommer 'fra oven'.

Der blev stillet spørgsmål ved, om det hele kan nås på en dag. Repræsentanter fra Daglig Ledelse gav udtryk for, at det ikke er meningen, at alle forslag skal kunne færdigbehandles til forelæggelse på Servicekonferencen 2017, men måske nogle af dem?

En forespørgsel om Servicehåndbogsudvalgets arbejde med rotation burde stilles i bero, til vi har set, hvad den videre behandling medfører, blev afvist af Daglig Ledelse.

Efter nogen debat blev man enige om at lægge Workshopdagen sammen med det allerede planlagte seminar den 3.- 4. September, således at weekenden – formentlig – sammensættes således, at der lørdag formiddag og eftermiddag arbejdes med strukturændringer (workshops) og lørdag aften med 'ansvar i service' (et emne Daglig Ledelse har talt om med henblik på at kunne sætte nye hovedservicerådsrepræsentanter ind i deres arbejde). Søndag vil blive anvendt til Hovedservicerådsmøde og opsamling.

***Det blev vedtaget at afholde seminar, Hovedservicerådsmøde og workshopdag den 3. – 4. September.***

*Ad Punkt 13: Erfaringsudvalgets nuværende situation og fremtid.*

Lisbeth C redegjorde for den aktuelle situation. Der har ikke været henvendelser til udvalget det sidste år, og det er vanskeligt at finde nye medlemmer med den nødvendige erfaring. Oplægget fra Erfaringsudvalget var derfor at nedlægge det og måske erstatte det med en erfaringsbank eller lignende.

Der var en bred debat om mulighederne for at bevare erfaringerne, især behovet for at gøre det formaliseret, 'erfaringerne har vi jo alle'.

Muligheden for en erfaringsbank blev debatteret – men hvem skal vedligeholde den? – der kunne måske også laves en liste over, hvem der har besat hvilke poster i løbet af årene, med henblik på at skabe et overblik over, hvor man kan henvende sig.

***Det blev besluttet at nedlægge Erfaringsudvalget, som det ser ud i dag***

Erfaringsudvalget blev takket for indsatsen gennem årene med applaus. På et kommende Hovedservicerådsmøde vil det blive taget op, hvordan vi kan bevare erfaringerne i fremtiden.

#### *Ad Punkt 14: Rapporter fra udvalg med mere*

*a. Box 334 udvalget*

Jørn L uddybede med at fortælle, at det omtalte program til en elektronisk udgave af bladet koster et par tusind kroner.

På forespørgsel oplyste Jørn, at der ingen planer er om at nedlægge den fysiske udgave af Box 334.

*b. Erfaringsudvalget*

Se punkt 13 på dagsordenen.

*c. IT-udvalget*

Det blev bemærket at udvalget har store forventninger til workshoppen om AA's hjemmeside på Servicekonferencen.

*d. Landsdækkende Informationsudvalg – Liv*

Keld F uddybede på forespørgsel de i rapporten omtalte spørgeskemaer på Servicekonferencen. Det er meningen, at de skal ligge fremme, så de delegerede selv kan tage dem og udfylde dem. Der ønskes en tilkendegivelse af, om det overhovedet er noget, Liv skal arbejde videre med. Der blev udtrykt ønske om at spørgeskemaerne bliver ledsaget af oplysninger om, hvordan det kan lade sig gøre at deltage uden at blive blandet sammen med det politiske og således, at deltagelsen sker i overensstemmelse med vore traditioner. Det blev understreget, at de, der besvarer skemaet, skal have mulighed for at gøre det *på et oplyst grundlag*.

Med hensyn til det i rapporten omtalte brev til Sundhedsministeren, blev det oplyst, at dette blev behandlet på Hovedservicerådsmødet i marts måned. Det skulle tilrettes af Ernst U D og Sune H S – se i øvrigt referat fra den 5. Marts 2016 -. Keld vil undersøge, hvad der yderligere er sket med brevet.

*e. Litteraturudvalget*

Eia T oplyste, at hun afventer navne fra regionerne på de medlemmer, der bliver valgt til udvalget. Herefter vil hun som aftalt indkalde til møde i udvalget med henblik på valg af en ny formand. Der blev fastsat en

deadline til den 3. September. Regionerne blev bedt om at melde tilbage også til Henrik, når de har navnene på udvalgsmedlemmerne.

*f. Servicehåndbogsudvalget*

Ingen bemærkninger

*g. Telefon og E-mail – TEU udvalget*

Der blev spurgt ind til chat-funktionen. Det blev oplyst, at indførelsen af funktionen skal godkendes af Hovedservicerådet. Forslaget er modtaget og kommer med på næste Hovedservicerådsmøde. Jane P oplyste, at prøveperioden formentlig kan sættes i gang, når funktionen er godkendt på Hovedservicerådsmødet i juni.

Problemerne med at finde AA ved Google-søgning på eksempelvis 'alkoholproblemer' eller 'afhængig af alkohol' arbejdes der med i AA Data, men det er vanskeligt at løse. Det er et økonomisk spørgsmål: De der vil/ kan betale mest, kommer til at stå først ved søgningen.

En god ide blev fremsat: Sæt AA's logo på.

*h. Økonomiudvalget*

Ingen bemærkninger

*i. Servicekonferenceudvalget.*

Det blev bemærket at sidste punkt på listen over ikke realiserede beslutninger (KRIM-ordning) ikke er korrekt: Det blev ikke besluttet at finde en ny ordning, men hvis der findes en ny ordning, vil vi se på det.

*j. Nordiske delegerede*

Ingen bemærkninger.

*k. Internationale delegerede*

Henrik R oplyste at han skal til møde i Region Øst den 28. Maj (hvor Sune H S er i Skive).

***Alle rapporter blev taget til efterretning med de skrevne bemærkninger.***

*Ad Punkt 15: Rapporter fra Regionerne*

*a. Region Midt*

Ingen bemærkninger

*b. Region Nordjylland*

Claus C skal rettes til Claus D. Ellers ingen bemærkninger

- c. Region Nordsjælland*  
Ingen bemærkninger
- d. Region Storkøbenhavn*  
Ingen bemærkninger
- e. Region Syd*  
Ingen bemærkninger
- f. Region Øst*  
Ingen bemærkninger

***Alle rapporter blev taget til efterretning***

*Ad Punkt 16: Eventuelt*

*Ad Punkt 17:*

Vi sluttede med

***Sindsrobønnen***